

MINUTA

Intalnirii din 27.11.2012 a Grupului de lucru pentru punerea in aplicare a prevederilor Memorandumului MECMA privind

"Implementarea pietei centralizate de gaze naturale in Romania si extinderea domeniului de activitate al SC Opcom SA in vederea organizarii si administrariipietelor centralizate pentru gaze naturale"

Au participat:

- ANRE Felicia Stroe (Director), Nicoleta Simionescu (Consilier), Cristian Selavardeanu (Sef Serviciu);
- AMROMCO ENERGY SRL: Ionut Chirila (Specialist Marketing); Alexandru Dinuta (Legal Advisor);
- ARCELOR MITTAL GALATI: Corneliu Captalan (Consilier) - invitat;
- ARELCO POWER SRL: Corina Sirbu (Expert ec. comert marketing)
- CONEF GAZ SRL: Lucia Gurduza (Director General)
- E.ON ENERGIE ROMANIA: Gabriela Andriuca (Manager Suport Reglementări);
- SNTGN TRANSGAZ SA: Mihaela Radu (Sef serviciu);
- SNGN ROMGAZ SA: Vasile Ciolpan (Director vanzari gaze);
- OMV PETROM SA: Melania Iorga (Senior Adviser), Corina Murafa (Expert Afaceri Publice si Reglementare);
- OMV PETROM GAS SRL: Marian Bitica (Director Vanzari);
- WIEE ROMANIA: Cristina Ionescu (Director Comercial), Theodor Ricman (Legal Advisor);
- OPCOM: Victor Ionescu (Director General), Rodica Popa (Director Program, Dezvoltare - Implementare Proiecte); Daniela Bulboaca (Referent de specialitate); Iuliana Pandelescu (Inginer).

Agenda intalnirii Grupului de lucru pentru implementarea Pietei centralizate pentru tranzactionarea la termen a gazelor naturale a fost urmatoarea:

- 1) Aprobarea Minutei întalnirii Grupului de lucru din data de 06.11.2012;
- 2) Finalizarea propunerii de text privind contractul cadru de vânzare/cumpărare de gaze naturale (documentul centralizator al observațiilor formulate de către membrii Grupului de lucru a fost transmis prin e-mail în data de 15.11.2012).

La primul punct al agendei intalnirii s-a amanat aprobarea Minutei intalnirii din data de 06.11.2012 avand in vedere faptul ca prima versiune a acestui document a fost transmisa membrilor Grupului de lucru in data de 27.11.2012. Membrii Grupului de lucru urmeaza sa transmita in scris observatiile si propunerile de completare a minutei sau acordul pentru publicarea minutei.

Inainte de a trece la urmatorul punct al ordinii de zi, s-a prezentat Schema de contractare a gazelor naturale, respectiv modul in care discutiile din cadrul Grupului de lucru au positionat contractarea gazelor naturale prin contractului standard aflat in curs de finalizare in momentul in care a fost agreat tipul de contract standard elaborat pentru a fi primul produs standard supus tranzactionarii centralizate, contract care sa constituie unul dintre elementele de baza in constructia ulterioara a modelului de piata elaborat de catre Autoritatea de Reglementare.

In urma prezentarii, din partea participantilor la Grupul de lucru s-a ridicat problema privind modificarea considerabila a contractului elaborat in cadrul grupului. Unul dintre membrii considera ca in acest caz contractul poate fi simplificat, cantitatea fiind ferma nu este necesar sa se astepte sfarsitul de luna. Se poate prevedea prin contract facturarea cantitatii contractate astfel incat platile sa poata fi efectuate in avans sau garantat dar diminuand costurile financiare aferente garantiilor constituite pe termen lung. In cazul in care la data de 15 a lunii urmatoare lunii de livrare un participant are si alte contracte in afara celui care este in discutie, atunci nu pe acesta se va face inchiderea la sfarsitul lunii. Aceste precizari sunt completate cu faptul ca o inchidere prelungita inseamna si cheltuieli mai mari dar si ca genul acesta de contract nu poate fi utilizat pentru regularizarea cantitatilor.

S-a exprimat opinia ca un furnizor are mai multe contracte in aval si mai multe contracte in amonte astfel cantitatea acestui contract trebuie sa fie fixa iar regularizarea la sfarsitul lunii sa se faca pe alte contracte.

Unul dintre membrii precizeaza ca exista furnizori care au un singur contract de cumparare si un singur contract de vanzare astfel schema prezentata nu poate fi aplicata. Se confirma ca probabil pentru acest tip de furnizori acest contract nu va fi util si vor utiliza alte contracte avand in vedere faptul ca participarea la tranzactionarea centralizata a contractelor standard este voluntara.

De asemenea se precizeaza ca aceste contracte standard ar trebui sa influenteze foarte putin modul in care furnizorii fac regularizarea. Argumentele prezentate sunt de altfel cele avute in vedere de Grupul de lucru in momentul in care s-a optat pentru introducerea prevederilor ce fac trimitere la emiterea facturii numai dupa realizarea bilanțului surse-consumuri de gaze naturale la nivel național de catre Operatorul Sistemului de Transport. Mai mult, prezentarea este doar o reluare a unor principii initiale dar care pentru a putea fi reflectata in documentele elaborate de catre Grupul de lucru este necesar sa fie acceptata si ulterior aprobata de catre ANRE si SNTGN TRANSGAZ.

In acest caz unul dintre membrii subliniaza ca TRANSGAZ si ANRE vor trebui sa prevada ca acest contract va fi executat primul.

Se precizeaza ca in momentul de fata piata de gaze naturale este in impas si blocaj, inclusiv la nivelul autoritatilor, datorita initierii procedurii de infringement de catre Comisia Europeana datorita interdictiilor privind exportul de gaze naturale. Astfel ANRE nu poate sa elaboreze reglementarea secundara pana nu se lamureste situatia contestata de catre Comisia Europeana, respectiv prevederile articolului 124 din Legea energiei si gazelor naturale. Acum nu se stie despre ce cantitati vorbim, solutionarea contestatiei Comisiei Europene nu depinde doar de ANRE ci si de MECMA si de Ministerul Afacerilor Europene. De asemenea ANRE precizeaza ca nimeni nu stie care va fi modelul de piata optim pentru ca la nivel national nu exista experienta implementarii unui model anterior si in acest sens la nivelul Autoritatii de Reglementare s-a luat decizia contractarii unui consultant extern care sa propuna autoritatilor romane solutii conforme cu experienta deja acumulata la nivel european si cu obiectivele europene de piata unica.

Opinia exprimata de unul dintre membrii este aceea ca exista contracte incheiate, cantitatile de gaze naturale sunt vandute pe o perioada lunga de timp, si astfel nu stie ce s-ar mai putea tranzactiona pe bursa.

Se aduc lamuriri privind faptul ca munca depusa pana in prezent nu a fost in zadar, ca rezulta un tip de contract foarte bun si ca prin simplificarea si adaptarea acestui contract vor rezulta produse noi ce vor diversifica in viitor posibilitatile de contractare standard pe piata centralizata. Se opineaza ca in primavara este posibil sa fie propuse spre tranzactionare 2-4 tipuri de contracte agreeate de catre Grupul de lucru, care vor fi utilizate pentru produse diferite, avand in vedere ca din discutii a rezultat necesitatea acestor produse diferite astfel incat sa poata fi satisfacute necesitatile de contractare pe termen scurt/mediu pentru cat mai multi dintre participantii la piata.

In incheierea discutiilor referitoare la prezentarea realizata, s-a reiterat faptul ca modelul de piata prezentat este doar o propunere, ANRE fiind autoritatea care va stabili modelul de piata, dar modelele

de contract elaborate vor reprezenta un pas important in definirea elementelor incluse in modelul de piata ce va fi elaborat ulterior.

Discutiile referitoare la punctul 2 al agendei intalnirii au pornit de la propunerea primita pentru textul Art.15 referitor la daunele indirecte, subiect ramas de clarificat din intalnirea anterioara. Propunerea de text primita de la un alt membru al Grupului de lucru exclude daunele indirecte si face referire la daunele directe care sunt prevazute in Codul Civil si anume la daunele din culpa grava, precizand ca prin prevederile Codului Civil este permisa excluderea daunelor indirecte.

Pe langa argumentele aduse in sprijinul propunerii discutate, formulate si in intalnirea anterioara, membrul Grupului de lucru a argumentat ca nu poate incheia contracte cu consumatorii finali care sa nu includa daunele indirecte si astfel este normal ca si in contractele intre furnizori acestea sa fie incluse.

Un alt membru al Grupului de lucru considera ca vanzatorul trebuie sa poata prevedea suma daunelor astfel incat nu va putea incheia un astfel de contract. In acord cu aceasta se afirma ca daunele care pot fi platite de catre vanzator trebuie sa fie cuantificabile, iar daca un furnizor stie ca nu are nimic de pierdut, in cazul in care un consumator final poate inregistra pierderi datorita faptului ca partenerul de la care a cumparat gazele naturale nu le livreaza, nu va lua masuri de inlaturare a prejudiciului.

Fata de propunerea de text initiala, se propune reformularea Art.15 in sensul mentinerii doar a precizarilor referitoare la daunele directe fara alta precizari. Ceilalti membri ai Grupului de lucru vor consulta juristii companiei cu privire la aceasta propunere.

Se va formula o propunere de text privitoare la datoria cumparatorului de a reduce la maxim daunele care se pot produce datorita nelivrării gazelor naturale contractate prin acest contract.

Discutiile privind clauzele contractului au continuat de la Art.18.

La Art.18 (1) si (2) au fost agreate propunerile existente, iar Art.18 (3) a fost mentinut in forma propusa initial.

S-a propus ca termenul in care sa inceteze contractul in cazul in care cauza de forta majora nu inceteaza sa fie de 10 zile avand in vedere faptul ca obiectul acestui contract priveste termene de livrare lunare (Art.18 (4)).

Membrii Grupului de lucru au fost de acord cu propunerea pentru un nou alineat „Aparitia unui caz de Forta Majora nu exonereaza Partile de obligatiile scadente pana la data aparitiei cazului de Forta Majora”.

Se mentin toate alinitatele de la Art.19 si Art. 20 (1) si (3) in forma propusa initial si se elimina Art.20 (4). La Art. 20 (2) se modifica termenul minim de notificare a celeilalte parti a intentiei de cesionare de la 10 zile la 5 zile lucratoare.

Termenul de notificare a modului de preluare a obligatiilor contractuale reciproce in cazul schimbarii formei juridice/reorganizarii judiciare, Art.21, se modifica dela 10 zile la 5 zile calendaristice.

S-au agreat Art.22, Art.23, Art.25 si s-a eliminat Art.24.

Art.26 s-a mentinut in forma propusa initial cu mentiunea ca trebuie avut in vedere ca acest contract poate fi semnat si prin fax sau semnatura electronica.

Asa cum s-a convenit in cadrul intalnirilor anterioare s-a creat un articol separat privind garantarea platii, Art.27.

Astfel la Art.27 (1) s-a agreat propunerea de text: „La data incheierii contractului de vanzare-cumparare a gazelor naturale Cumparatorul este obligat sa prezinte Vanzatorului un instrument financiar de plata/garantare a platilor convenit intre Parti cu exceptiaplaturilor efectuate in avans. In cazul efectuariiplatii integrale inainte de termenul limita contractual, instrumentul financiar de garantare va fi returnat cumparatorului in termen de 48 de ore de la data debitarii contului vanzatorului”.

S-a propus Art.27 (2): „ La data incheierii contractului de vanzare-cumparare a gazelor natural Cumparatorul este obligat sa prezinte Vanzatorului o scrisoare de garantie bancara emisa de o banca acceptata de Parti, cu sediul în Romania in conformitate cu modelul din Anexa 4, și care va reprezenta echivalentul a 100% din Valoarea Contractuala, la care se va adăuga TVA sau alte taxe, accize si impozite similare, in conformitate cu prevederile legale in vigoare”.

Fata de acest text membrii Grupului de lucru au convenit ca banca care emite scrisoarea de garantie bancara sa fie agreata de catre parti si sa nu fie obligatoriu ca aceasta sa aibă sediul in Romania.

Se propune ca valoarea scrisorii de garantie sa reprezinte echivalentul a 110% din valoarea contractuala, mentionand ca trebuie acoperite alte cheltuieli de exemplu: garanțiile financiare de participare la licitație si penalitatile care se aplica in cazul in care factura nu este platita la termenul scadent.

Se precizeaza ca, din experienta detinuta in colaborarea cu bancile comerciale in ceea ce priveste emiterea scrisorilor de garantie bancare, banca nu emite o scrisoare bancara care sa garanteze si plata penalitatilor. Daca ar accepta plata penalitatilor ar insemna ca i-a in considerare faptul ca clientul nu este bancabil, ceea ce nu se poate intampla avand in vedere analizele de risc ale bacilor.

Se mentioneaza ca penalitatile nu pot fi facturate la data la care se solicita executarea scrisorii de garantie bancara si astfel nu pot fi incluse in valoarea scrisorii.

S-a precizat ca in scrisoarea de garantie bancara poate fi inclusa toleranta de +5% aferenta variatiei cantitatii facturate acceptata conform regulilor aplicabile actuale.

De asemenea, se precizeaza faptul ca din experienta sa in derularea activitatilor cu banca pentru emiterea scrisorilor de garantie bancare, acestea sunt bazate in cea mai mare parte pe depozite constituite la dispozitia bancii si prin urmare, in cazul in care se doreste garnatarea in procent mai mare de 100% din valoarea contractului acest fapt ar putea fi posibil in baza dimensionarii corespunzatoare a depozitului constituit.

Se mentioneaza faptul ca din experienta participantilor la piata de energie electrica, garantarea angajamentului bancii se poate baza si pe alte tipuri de imobilizari la dispozitia bancii, dar sigur garantarea in procent mai mare de 100% din valoarea contractului trebuie analizata de catre specialistii financiari inclusiv prin prisma costurilor induse.

Unul dintre membrii Grupului de lucru atrage atentia ca in contract nu a fost inclusa nici o referire la marja de variatie de la cantitatea contractata. Daca se doreste a fi acceptata o astfel de marja de variatie trebuie inclus un nou articol care sa precizeze valoarea maxima a acesteia.

Vor fi consultati specialistii firmei cu privire la limita de 100% a scrisorii de garantie.

S-a agreat stergerea referirii la alte taxe, accize si impozite, cu exceptia TVA, avand in vedere ca contractul este furnizor-furnizor.

La Art.27 (3) s-a agreat ca valabilitatea scrisorii de garantie bancara sa fie 60 de zile calendaristice de la data inceperii livrarilor, in conditiile in care scrisoarea de garantie bancara trebuie sa fie valabila la data la care se executa, respectiv data la care se depune la banca in vederea platii facturilor neachitate in termen si nu la debitarea contului vanzatorului, folosind aceasi scrisoare de garantie bancara.

Se va verifica cadrul legal in legatura cu aceasta valabilitate si solicita sa se revina la varianta propusa initial, respectiv 80 zile, in conditiile in care legislatia prevede alte conditii limita fata de cele luate in analiza.La Art.27 (4) a fost acceptata propunerea: „La data incheierii contractului de vanzare-cumparare a gazelor naturale, ca o exceptie, si numai in conditiile in care Partile agreeaza, scrisoarea de garantie bancara poate sa nu mai reprezinte o obligatie a Cumparatorului catre Vanzator”.

La Anexa 1 „Terminologie” la „Cantitate Contractata” s-a eliminat referirea la gazele din import, unul dintre membrii mentionand ca gazele din import necesita un model de contract cu clauze specifice. In loc de „Cantitate Contractata Lunar” s-a definit „Cantitatea Contractata Zilnic”.

Pentru „Pretul Contractual- (PC)” s-a agreat definitia “reprezinta pretul gazelor naturale, rezultat in urma licitatiei, PC nu contine TVA sau alte taxe, accize si impozite similare”.

Pentru “Punctul de Predare/Preluare comerciala” s-a agreat propunerea de text a unuia dintre membrii.

Pentru “Valoarea Contractuala” s-a agreat formularea “reprezinta valoarea obtinuta prin inmultirea Cantitatii Contractate cu Pretul Contractual la care se adauga cota legala de TVA”.

In urma discutiilor la Anexa 2 privind posibilitatea convenirii unui program zilnic de predare/primire dupa incheierea sesiunii de licitatie, s-a ajuns la concluzia ca in principiu in executarea unui contract nu pot aparea diferente fata de contractul licitat si orice modificare de aceasta natura ar putea influenta de fapt pretul la care a fost incheiata tranzactia. De asemenea a reiesit necesitatea mai multor tipuri de produse in functie de tipul participantilor.

O prima diferentiere priveste anexa 2, astfel participantii cu un grad de predictibilitate mare vor prefera contracte cu livrare in banda in timp ce cei cu un grad de predictibilitate mica vor prefera un contract profilat. Modul de livrare va trebui sa fie cunoscut de catre toti potentialii participanti la licitatie astfel s-a concluzionat ca anexa 2 sa aibe 2 optiuni. Optiunea va trebui selectata inainte de sesiunea de licitatie. De asemenea se mentioneaza ca produsul la care se lucreaza a fost deja definit ca un produs cu caracteristica livrare in banda si va ramane cu aceasta caracteristica, iar un alt produs pentru care exista solicitare in piata, respectiv livrare profilata, se poate realiza foarte usor din primul produs, cu modificarile necesare in ceea ce priveste livrarile (anexa 2).

S-a subliniat ca trebuie definita si marja in care poate fi definita flexibilitatea (de exemplu profilarea sa fie maxim 40%).

Propunerea pentru o noua anexa privind Procedura de nominalizare a fost respinsa de catre membrii Grupului de lucru, considerand ca nu este necesara pentru acest tip de contract.

Pentru elaborarea Procedurii operationale referitoare la desfasurarea sesiunilor de tranzactionare se considera util ca membrii Grupului de lucru sa inteleaga modul propus de desfasurarea sesiunilor de tranzactionare. Astfel propune ca in perioada 10-14 decembrie sa aibe loc la sediul OPCOM, cu grupuri mici de participanti, sesiuni de prezentare a Platformei de tranzactionare. Ulterior acestor sesiuni membrii Grupului de lucru vor primi informatiile necesare pentru a se conecta la Platforma de tranzactionare, mediul de test, pentru o perioada experimentală.

S-a convenit ca data urmatoarei sedinte a Grupului de lucru pentru implementarea Pietei centralizate pentru tranzactionarea la termen a gazelor naturale sa fie stabilita dupa o perioada de testare a platformei de tranzactionare.

Textul minutei a fost agreat de catre participantii la intalnire.