

**Minuta întâlnirii Grupului Tehnic al Pieței Financiare  
din data de 11 februarie 2009**

A. AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Continuarea dezbaterii pe tema modificării textului și clauzelor contractului standard propus de către AFEER pentru vânzarea/cumpărarea de energie electrică.

B. LISTA PARTICIPANȚILOR:

| <b>Nr. Crt.</b> | <b>Compania</b>   | <b>Reprezentantul</b>             |
|-----------------|---|-----------------------------------|
| 1               | Asociația Furnizorilor de Energie Electrică din România | Ion LUNGU                         |
|                 |   | Marius IVANOV                     |
|                 |   | Nicolae BUZOIANU                  |
| 2               | SC CEZ Trade România SRL                                | Aurel MÎNDRICAN                   |
| 3               | SC Complexul Energetic Craiova SA                       | Ionel ILIE                        |
| 5               | SC Complexul Energetic Turceni SA                       | Octavian ANDREI                   |
| 6               | SC EGL Gas&Power România SA                             | Laurențiu URLUESCU                |
| 7               | SC Electrica SA   | Cristina MICU                     |
| 8               | SC Electrocentrale Deva SA                              | Delia HAȚEGAN                     |
| 9               | SC Enel Energie SA                                      | Marius CHIRIAC                    |
| 10              | SC E.ON Moldova Furnizare SA                            | Monica HERCIU                     |
| 11              | SC Hidroelectrică SA                                    | Irinel PAVELESCU                  |
| 12              | SC Termoelectrică SA                                    | Daniela CRISTEA                   |
| 13              |   | Ioana VINTILĂ                     |
| 14              |   | Ștefan MARIN                      |
| 14              | SN Nuclearelectrică SA                                  | Punct de vedere transmis în scris |

C. DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

A fost aprobată minuta ședinței din data de 22 ianuarie a Grupului Tehnic pentru dezvoltarea pieței financiare pentru energie electrică.

Pe durata întâlnirii au fost exprimate următoarele puncte de vedere:

#### Complexul Energetic Craiova:

Se poate accepta utilizarea contractului standard pe toate piețele centralizate dacă și restul tranzacțiilor dintre participanții la piață se vor încheia exclusiv în baza acestui contract sau dacă absolut toate tranzacțiile se vor derula pe piețe centralizate. Trebuie acordată o atenție deosebită pentru păstrarea transparenței pe piața de energie, altfel există riscul ca o parte din participanți să fie îndepărtați.

Consumatorii ar trebui să obțină licență de furnizare dacă doresc să participe pe piața angro. Din experiența de pe piață, până acum doar un singur consumator a înaintat o ofertă de răspuns la oferta de vânzare. Marii consumatori au deja licențe de furnizare, iar consumatorii mici sunt organizați în asociații.

Trebuie înlocuită exprimarea „producător-furnizor” cu „vânzător-cumpărător” atât în contract cât și în discuțiile legate de standardizarea contractului.

În redactarea contractului și stabilirea conținutului clauzelor referitoare la modalitățile de garantare trebuie avute în vedere și evaluate conform specificității fiecăreia dintre ele, consecințele aferente riscului de neplată și riscului de nerealizare a livrării.

#### Complexul Energetic Turceni:

Este de acord cu necesitatea introducerii unor prevederi în sensul soluționării aspectelor avute în vedere în redactarea articolelor 18 d) și 20 e) dar nu este de acord cu formulările propuse prin contractul propus de către AFEER deoarece:

- nu există o simetrie între garanțiile solicitate vânzătorilor și respectiv cumpărătorilor;
- este necesară clarificarea formulării „alte costuri și cheltuieli efective, rezonabile și verificabile”;
- detalierea clauzelor care reglementează modul de calcul a sumelor datorate/cuvenite în situațiile de dezechilibru, cu precizarea exactă a prețului luat în considerare pentru fiecare tip de situație de acest gen;
- definirea modului în care se va realiza facturarea (la nivel săptămânal, lunar etc.).

Susține propunerea CE Craiova privind necesitatea definirii piețelor centralizate ca instrumente (produse specifice) ale pieței angro de energie electrică și deci limitarea deschiderii participării numai pentru titularii de licență de producere și/sau furnizare de energie electrică și în acest sens propune modificarea Regulamentului de funcționare al pieței.

#### AFEER:

Este de acord cu obiecțiile formulate de CE Turceni referitoare la articolele 18 și 20. Trebuie găsit un sistem de garanții acoperitor atât pentru vânzatori cât și pentru cumpărători. Articolele vizate urmăresc evitarea obligativității de a intra pe piața de echilibrare pentru o perioadă mai mare de o zi, având în vedere existența alternativei de a tranzacționa pe Piața pentru Ziua Următoare unde se pot obține preturi mai bune.

Reprezentantul AFEER a mai adăugat că s-a încercat includerea consumatorilor pe piața angro dar nu a existat o integrare a acestora, înregistrându-se o singură ofertă de răspuns. Trebuie

făcută o separare între piața de energie angro, reprezentată de OPCOM, și piața cu amănuntul. Va susține propunerea CE Craiova și CE Turceni de a elimina consumatorii de pe piața angro către Autoritatea Națională de Reglementare.

Înainte de a reîncepe discuțiile legate de formulările fiecărui articol în parte trebuie rezolvate următoarele observații:

1. reformularea articolelor legate de neîndeplinirea contractuală;
2. eliminarea consumatorilor din piața angro;
3. definirea unui sistem de garanții „în oglindă”, acoperitor pentru toate părțile contractuale;
4. definirea unor clauze clare de renunțare/reziliere;
5. definirea din punct de vedere juridic a mai multor termeni: „sistare”, „reziliere”, „încetare”, „denunțare”, „suspendare”, „perioadă de valabilitate”, „intrare în vigoare”, „data semnării”, „data efectivă de intrare în vigoare”, „perioadă contractuală”.

AFEER va elabora o nouă variantă de text care să amendeze actuala textul analizat în ședințele din 22 ianuarie și 11 februarie a.c. propunând soluții față de cele cinci observații majore identificate în urma discuțiilor. Această nouă variantă va fi transmisă OPCOM în vederea diseminării ei către toți membrii Grupului Tehnic.

#### SN Nuclearelectrica (punct de vedere transmis în scris):

Susțin punctul de vedere exprimat de CE Craiova, CE Turceni și AFEER legat de participarea consumatorilor la piețele centralizate. Consumatorii, fără licența de furnizare, nu ar trebui să participe la PCCB-NC. De fapt, produsele standard propuse nici nu sunt potrivite pentru astfel de consumatori.

La articolul 18, condițiile în care se plătește energia de substituție au rămas încurcate, iar prevederile privind garanția de buna livrare au rămas neschimbate.

Propun pentru clarificare juridică următoarele definiții sau articole de contract precum și ce efecte presupun: „sistarea”, „rezilierea”, „încetarea” (eventual „denunțarea”, „suspendarea”). Trebuie clarificate ca definiție și implicații juridice, apoi folosite adecvat, noțiunile: „perioada de valabilitate”, „intrare în vigoare”, „data semnării”, „data efectivă de intrare în vigoare”, „perioada contractuală”.

Toate observațiile transmise în scris de către SN Nuclearelectrica vor fi transmise prin e-mail membrilor Grupului Tehnic și vor fi luate în considerare în elaborarea unei noi variante de text de către AFEER.

#### CEZ Trade România:

Pornind de la prevederile contractului EFET, reprezentantul CEZ Trade România a propus alternative de text pentru redactarea articolelor 18 d) și 20 e).

Având în vedere faptul că prin contractul standard se definesc condițiile vânzării/cumpărării, respectiv livrării/consumului de energie electrică, este important ca prin contract să fie luate în considerare atât riscurile de neplată cât și riscurile induse de incapacitatea vânzătorului de a-și îndeplini obligațiile de livrare a energiei electrice.

Susține propunerile AFEER privind reformularea articolelor 18 și 20.

Având în vedere faptul că prin acest contract se dorește aplicarea de măsuri unitare atât în ceea ce privește condițiile livrării cât și în ceea ce privește derularea financiară a contractului, măsuri care să ajute la o cât mai corectă interpretarea a prețului de referință, este foarte important ca și clauzele privind garantarea să fie construite pe baza de reciprocitate între vânzător și cumpărător.

Termoelectrica:

Definirea juridică a termenilor contractuali nu este la fel de importantă ca precizarea efectelor pe care le-ar produce termeni cum ar fi: „rezilierea” sau „încetarea” în contextul legăturilor de parteneriat definite specific prin contractul pentru vânzarea/cumpărarea de energie electrică. Aceste efecte fac obiectul precizărilor cuprinse în articolele din contract și al definițiilor. Important este ca textul contractului să utilizeze în mod unitar aceiași termeni pentru diferitele situații ce pot interveni între parteneri pe parcursul derulării contractului.

Contractul trebuie transmis juriștilor pentru corectare și propune ca un jurist să participe la întâlnirile Grupului Tehnic, pentru a avea și părerea avizată a unui specialist în domeniu.

Electrica:

Propune organizarea definițiilor conform contractului EFET. În cazul în care anumiți termeni se definesc prin efectele produse, a căror descriere face obiectul precizărilor clauzelor contractuale, în cadrul capitolului/anexei destinate definițiilor se va face trimitere la articolele în cauză, în vederea evitării oricărei confuzii.

În încheierea ședinței membrii Grupului Tehnic au fost de acord ca pentru următoarea ședință secretariatul din cadrul OPCOM să transmită membrilor propunerea de contract modificat (înaintată de AFEER) în baza celor cinci observații și în urma consultării juriștilor.

Propunerea de contract va fi supusă dezbaterii în cadrul următoarei întâlniri a Grupului Tehnic, pe data de 12 martie 2009.

Secretariat Grup Tehnic

Daniela Bulboacă

Luiza Fediuc

Iuliana Pandele

Irina Patriche

Roxana Stancu

Președinte Grup Tehnic

Rodica Popa