

**Minuta întâlnirii Grupului Tehnic al Pieței Financiare
din data de 9 aprilie 2009**

A. AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Continuarea dezbaterii pe tema modificării textului și cluzelor contractului standard propus de către AFEER pentru vânzarea/ cumpărarea de energie electrică, respectiv PCCB-NC.

B. LISTA PARTICIPANȚILOR:

Nr. Crt.	Compania	Reprezentantul
1	Asociația Furnizorilor de Energie Electrică din România	Ion LUNGU
2	SC CEZ Trade România SRL	Aurel MÎNDRICAN
3	SC Complexul Energetic Craiova SA	Silviu TOSICI
4	SC Complexul Energetic Rovinari SA	Costel STANCU
5	SC Complexul Energetic Turceni SA	Octavian ANDREI
6	SC EGL Gas&Power România SA	Laurențiu URLUESCU
7	SC Electrica SA	Cristina MICU
8	SC Enex SRL	Claudia STOICA
9	SC Hidroelectrica SA	Cristina MÎNDRICAN
		Irinel PAVELESCU
10	SC Termoelectrica SA	Daniela CRISTEA

C. DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

În deschiderea ședinței reprezentanții Complexelor Energetice Craiova, Turceni și Rovinari precum și cel al CEZ Trade România au dorit să cunoască stadiul corespondenței purtată cu ANRE privind valabilitatea Avizului nr. 32/2008 pentru Procedura operațională privind funcționarea PCCB. Reprezentanții OPCOM au informat membrii Grupului Tehnic asupra clarificărilor solicitate de către ANRE urmare primei adrese transmisă conform celor stabilite în cadrul ședinței Grupului Tehnic din 19.03.2009, precum și asupra faptului că urmare

clarificărilor și documentelor suplimentare transmise încă nu a fost primit un răspuns din partea Autorității de Reglementare.

Dezbaterea a avut ca punct de plecare forma de contract standard cu modificările propuse de SC Hidroelectrică SA și SN Nuclearelectrică SA.

S-a hotărât trecerea în revistă a tuturor articolelor care au suferit modificări și au fost exprimate următoarele puncte de vedere:

Articolul 2, paragraful 2:

Reprezentantul SC EGL Gas&Power România SA consideră că trebuie definit, în cadrul contractului, termenul de „preț de vânzare”, termen introdus de către SC Hidroelectrică SA.

SC Electrică SA a propus înlocuirea acestei formulări cu „prețul energiei electrice”. Această propunere a fost acceptată de toți membrii prezenți.

SC Hidroelectrică SA consideră că ar trebui emisă o factură separată pentru Tg, pentru a acoperi riscurile care ar putea apărea în urma modificării componentei de transport (atât creșterea cât și descreșterea tarifului).

Complexul Energetic Turceni consideră că metodologia de calcul din Ordinul nr. 46 este suficientă pentru calcularea corectă a Tg-ului.

AFEER nu este de acord cu introducerea unei astfel de facturi. Scopul contractului standard este acela de a stabili un preț de referință pentru piață, iar o astfel de prevedere ar duce la imposibilitatea calculării unui preț de referință corect.

Articolul 5:

Membrii Grupului Tehnic au fost de acord cu formularea propusă de SC Hidroelectrică SA.

Articolul 7:

Membrii Grupului Tehnic au fost de acord cu formularea propusă de SN Nuclearelectrică SA.

Articolul 9, subpunctul 2:

Reprezentantul SC CEZ Trade România SRL este de părere ca nu este relevantă utilizarea termenului „consecințe financiare” în locul termenului „penalizări financiare”.

SC Hidroelectrică SA consideră necesară definirea clară a termenului de „Parte” ca „Parte Contractuală” pentru a se evita confuzia cu termenul de „Parte Responsabilă cu Echilibrarea”.

Reprezentanții Complexelor Energetice Turceni și Craiova sunt de părere că formularea articolului trebuie să fie foarte clară, definirea termenilor să fie riguros făcută, întrucât acesta este un articol foarte important al contractului.

SC Electrică SA este de acord cu propunerea SC Nuclearelectrică SA.

În urma discuțiilor, membrii Grupului Tehnic acceptă varianta de formulare propusă de SN Nuclearelectrică SA.

Articolul 12:

Membrii Grupului Tehnic sunt de acord cu păstrarea formei inițiale a articolului, fără modificările propuse de SN Nuclearelectrica SA.

Articolul 13:

Reprezentantul SC CEZ Trade România este de acord cu propunerea SC Hidroelectrică SA de garantare prin introducerea liniei de acreditiv, pentru contractele săptămânale.

Reprezentantul Complexului Energetic Turceni este de acord, în principal, cu această propunere dar dorește să se documenteze în legătură cu acest mijloc de garantare din punctul de vedere al costurilor bancare asociate precum și al timpului necesar pentru obținerea de la bancă a documentelor. Dacă linia de acreditiv se va dovedi o soluție viabilă, ea poate fi introdusă și pentru contractele lunare.

Reprezentanta SC Enex SRL este de părere că pentru contractele lunare să rămână valabilă garantarea „în oglindă” și de asemenea propune păstrarea scrisorii de garanție ca modalitate alternativă de garantare pentru contractele săptămânale.

Înainte de încheierea ședinței, reprezentanții Complexelor Energetice au solicitat OPCOM continuarea demersurilor către Autoritatea de Reglementare în vederea clarificării precizărilor privind valabilitatea Avizului ANRE nr. 32/2008.

În încheierea ședinței, la propunerea AFEER, membrii Grupului Tehnic au fost de acord ca pentru următoarea ședință să se reia discuțiile de la articolul 13, după ce membrii grupului se vor documenta despre linia de acreditiv.

Propunerea de contract va fi supusă dezbaterii în cadrul următoarei întâlniri a Grupului Tehnic, pe data de 07.05.2009.

Secretariat Grup Tehnic

Daniela Bulboacă

Irina Patriche

Iuliana Pandelescu

Luiza Fediuc

Roxana Stancu

Președinte Grup Tehnic

Rodica Popa